

Zápis č. 4 /2011
ze zasedání Zastupitelstva obce Pavlovice u Kojetína,
konaného dne 27.5.2011 od 18:00 hodin

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Pavlovice u Kojetína (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce panem Milanem Lešikarem („dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Pavlovice u Kojetína zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 19.5.2011 do 27.5.2011. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“ a hlášena místním rozhlasem.

Předsedající dále konstatoval dle prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**), že je přítomno 6 členů zastupitelstva - p.Soldán a p.Soviarová omluveni, p. Řehová neomluvena - (z celkového počtu devíti, tedy všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající pronesl poznámku: *Co se týká se zastupitelek Soviarové a Řehové (Podle § 83 odst.1 zákona o obcích.) Člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.*

* * *

2. Složení slibu zastupitele

Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval přítomného člena zastupitelstva, pana Jana Vincence, ke složení slibu.

Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „**Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.**“ a vyzval přítomného člena zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu (**příloha č. 2**).

Člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou.

* * *

3. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Vladimíra Bulku a pana Jana Novotného a zapisovatelem paní Evu Kupčíkovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy. Před hlasováním byla ponechaná možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína určuje ověřovateli zápisu pana Vladimíra Bulku a pana Jana Novotného a zapisovatelem paní Evu Kupčíkovou.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

* * *

4. Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce, navrhuje program v tomto znění (změna pořadí v bodech 2 až 4; vynechání přijetí OZV

- 1) Zahájení, konstatování usnášeníschopnosti zastupitelstva
- 2) Složení slibu zastupitele – pan Vincenec Jan
- 3) Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 zákona o obcích) a zapisovatele
- 4) Schválení programu
- 5) Rozpočtová změna č.1
- 6) Ustanovení kulturního výboru a ekologické komise
- 7) Vyhlášení záměru na prodej budovy č.107
- 8) Schválení záměru směny pozemků- na rybník v Unčicích
- 9) Schválení prodeje pozemku č.896/3 panu XXXXXXXX XXXXXXXX
- 10) Seznámení občanů s provozním řádem dětského hřiště na Lhotě
- 11) Informace o činnosti zastupitelstva obce
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr

a dal hlasovat o návrhu programu tohoto znění -

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

* * *

5. Schválení rozpočtového opatření č.1

Předsedající vyzval zastupitelku paní Evu Kupčíkovou k přednesení a odůvodnění rozpočtového opatření číslo 1.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína schvaluje v souladu s § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření č. 1.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

* * *

6. Zřízení kulturního výboru

Pro přípravu podkladů pro koncepci v oblasti kultury na území obce a rámcového programu kulturních a společenských akcí i pro samotnou

organizaci jednotlivých akcí, kdy se obec spolupodílí na organizaci a finančním zabezpečení, zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína navrhuje zřídit kulturní výbor ve složení: předseda – Vladimír Bulko, členové: Věra Bulková, Kateřina Čardášová, Marie Filípková, Vladislava Kubíčková, Jaroslava Strašáková, Kateřina Václavíčková, Dagmar Vincencová, Ladislava Vincencová a Pospíšil Zbyněk.

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína v souladu s § 72 a § 77 odst. 3 písm.

b) zákona o obcích stanovuje měsíční odměnu za výkon funkce předsedy kulturního výboru ve výši 0,- Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína zřizuje v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů Kulturní výbor ve složení: předseda Vladimír Bulko, členové: Věra Bulková, Kateřina Čardášová, Marie Filípková, Vladislava Kubíčková, Jaroslava Strašáková, Kateřina Václavíčková, Dagmar Vincencová, Ladislava Vincencová a Pospíšil Zbyněk.

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína v souladu s § 72 a § 77 odst. 3 písm. b) zákona o obcích stanovuje měsíční odměnu za výkon funkce předsedy kulturního výboru ve výši 0,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 1 (pan Bulko VI.)

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

7. Zřízení ekologické komise

Pro pomoc při dohledu na dodržování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a pro celkové zlepšení sociálně ekologického rázu obce a pro pomoc při kontrole dodržování zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech starosta obce zřídil ekologickou komisi ve složení: předsedkyně Křepelková Alena, členové Kořínek Marek, Špičák Petr, Václavíček Dušan.

Zároveň se zastupitelé dohodli na odměně za výkon funkce předsedy ekolog. Komise ve výši 0,-Kč.

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína v souladu s § 122 odst.1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů bere na vědomí zřízení Ekologické komise ve složení: předsedkyně Křepelková Alena, členové Kořínek Marek, Špičák Petr, Václavíček Dušan.

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína v souladu s § 72 a § 77 odst. 3 písm. b) zákona o obcích stanovuje měsíční odměnu za výkon funkce předsedy ekologické komise ve výši 0,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

8. Schválení záměru prodeje budovy 107 na parc. č. 161

Projekt na výstavbu sociálních bytů musel být pozastaven. Nebylo připraveno financování této akce, z důvodů velké zadluženosti obce odmítly oslovené banky jednat o úvěru v požadované výši. Přestože byla obci přislíbena dotace ve výši 3 miliony korun, nebylo možné zajistit splnění dotačních podmínek, a proto musela být dotace odmítnuta. Předpokládané měsíční nájemné, které stanovila paní exstarostka ve výši na 3.500,- Kč za 1 byt v celkové výši 21.000,- Kč (viz. Zápis z veřejného zasedání ze dne 27.9.2010), a to bylo stanoveno v rozporu s podmínkami dotace. Tady je stanovena výše nájemného na částku 54,40 Kč/m² a to představuje celkové nájemné ve výši 2.747,20 Kč/byt resp. 2.116,60 Kč/m²; tedy 15.221,- Kč měsíčně a ne 21.000,-Kč, jak tvrdila exstarostka.

Dále nebyly započítány výdaje na vybudování jímky (byla by potřebná o velikosti 40m³). Počet plánovaných bytů 6x počet obyvatel 2x6, spotřeba průměr denní 100l/obyvatele, tedy celkem 1,2m³ - za měsíc tedy 36 m³; její vyvážení by potom stálo měsíčně 11.000,- Kč (firma SEZAKO Prostějov). Z uvedeného tedy vyplývá, že by obci po uhrazení nákladů na vývoz odpadních vod zůstalo celkem cca 4 000,-Kč.

Tedy pro shrnutí: na dostavbu by obec musela sehnat **někde?** další úvěr ve výši 7 milionů se splatností na 20 let a měsíční splátkou cca 53.000,- Kč (mimo stávající úvěr, který se musel vzít na dostavění hasičské zbrojnice - měsíční splátka 26.000,- Kč). Tedy celkem by obec platila na splátkách 78.000,- Kč měsíčně, což by pro obec bylo likvidační; a navíc z nájemného by zbylo měsíčně cca 4.000,-Kč, které by dle paní exstarostky údajně stačily pokrýt měsíční splátky úvěru na byty – 53.000,- Kč proti 4.000,- Kč.

Proto zastupitelstvo navrhuje schválit záměr prodeje výše zmíněné budovy a z případného výtěžku uhradit část dluhů, které se váží k této investici - proinvestováno 2,7 milionů korun.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína schvaluje v souladu s § 85,písm.a) 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů záměr prodeje budovy č.107 na parc. č. 161.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

9. Schválení záměru směny pozemků

Na základě jednání minulého zasedání, kde byla probrána směna části rybníku v Učicích. Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína navrhuje schválit v souladu s § 39,odst.1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů směnu pozemků parc. č. 771/5 – ostatní plocha o výměře 2.425 m² a parc. č. 768/8 – vodní plocha o výměře 321 m² za část pozemku parc. č. 768/1 – trvalý travní porost o výměře 2.746 m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje záměr směny pozemků parc. č. 771/5 – ostatní plocha o výměře 2.425 m² a parc. č. 768/8 – vodní plocha o výměře 321 m² za část pozemku parc. č. 768/1 – trvalý travní porost o výměře 2.746 m²

Výsledek hlasování: Pro 5 Proti 0 Zdrželi se 1 (pan Novotný Jan)

Usnesení č.7 bylo schváleno.

10. Prodej pozemku

Zastupitelstvo obce zveřejnilo záměr na prodej pozemku č. 896/3 o výměře cca 10 m². Nabídku akceptoval jeden zájemce pan XXXXXXXX XXXXXXXX, dohodnutá cena činí 100,- Kč/m², tedy koupil část pozemku č. 896/3 o výměře 8 m² za 800,- Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína schvaluje v souladu s § 85, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů prodej pozemku parc. č. 896/3 díl „a“ o výměře 8 m² panu XXXXXXXX XXXXXXXX. Zastupitelstvo pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

11. Provozní řád dětského hřiště

Rodiče dětí ze „Lhoty“ přišli s návrhem, na svépomocnou výstavbu dětského hřiště a jeho pravidelnou údržbu vlastními silami. Zastupitelstvo ocenilo jejich snahu a tuto iniciativu přivítala. Obec poskytla prostor borovicového háječku, vzala nad hřištěm patronát a vytvořila provozní řád veřejného dětského hřiště. Provozní řád dětského hřiště bude k nahlédnutí na internetových stránkách a samozřejmě na dětském hřišti.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Pavlovice u Kojetína schvaluje Provozní řád veřejného dětského hřiště.

Výsledek hlasování: Pro 6 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

12. Informace o činnosti zastupitelstva obce

- Zjišťování podmínek výstavby ekologické - kořenové čistírny vod. Byly by dvě čističky – jedna v Unčicích za rybníkem, druhá v Pavlovicích u víceúčelové vodní nádrže. Celkové náklady cca 17,5 tis na obyvatele + projektová část 75 tisíc, což by dohromady dělalo necelých 6 milionů (oproti zamýšlenému projektu p. Soviarové, kde ČOV by stála 8,5 milionu korun. Nutnost obměny absorpčního materiálu by se počítala v desetiletích, ale pracovně by byla jednou za deset let. Pak by tedy nastaly výdaje spojené s ukládkou materiálu a s nákupem nového absorpčního materiálu (štěrkopísek).
- Založily se a začaly fungovat kulturní výbor a ekologická komise v již uvedeném složení a jejich první počinky mohli vidět všichni z nás. Ať to již byla výsadba stromků u hřbitova, na cestě od družstva do Unčic či v samotných Unčicích (zásluha ekologické komise); nebo také slet čarodějnic a stavění májky, připravovaný Dětský den spolu s kácením máje a další akce uskutečněné nebo připravované členy kulturního výboru. Za to jim všem patří dík, neboť tyto akce uskutečňují bez finančního příspěvu obecního úřadu.
- Byla realizována darovací smlouva na část hřbitova od paní Lechnerové spojená s vkladem do katastru nemovitostí.
- Bylo svoláno mimořádné pracovní zasedání kvůli dopisu z ministerstva financí (bude vyvěšen na úřední desce), ve kterém nás informují o zařazení do skupiny obcí

s vyšší mírou rizika hospodaření. Na toto zasedání byli svoláni zastupitelé současní i minulí, současní zastupitelé zároveň obdrželi i kopii dopisu pana ministra Miroslava Kalouska. Ze současných zastupitelů přišli všichni - samozřejmě kromě paní Řehové – která se neúčastní žádných zasedání a paní Soviarové, která se opět omluvila pro pracovní vytíženost a s tím, že je to naše věc, protože ona obec nezadlužila. Z minulého zastupitelstva se tedy zúčastnil pouze pan B. K. a na schůzce byl přítomen i bývalý starosta. Závěry, které vyšly z jednání, byly sepsány a prezentovány v dopise odeslaném na MF ČR (dopis byl hlasitě přečten)

- Zastupitelstvo odsouhlasilo záměr vybudování dětského hřiště v borovicovém háječku na konci „Lhoty“, s tím že hřiště bude vybudováno iniciativou a silami zúčastněných rodičů, kteří se budou starat zároveň i o jeho údržbu. Jen víc takovýchto nápadů.

- Byl řešen dopis právní zástupkyně p. Soviarové - advokátky xxxxxxxx-xxxxxxxxx, kde se paní exstarostka domáhá vyplacení odměny po skončení funkce starostky v plné výši a ihned, jinak že bude nucena vymáhat své nároky soudní cestou. Paní Soviarové byla, prostřednictvím její právní zástupkyně, objasněna tíživá finanční situace, do které ona svým jednáním obec přivedla, zastupitelstvo rozhodlo, že jediným možným řešením, je výplata odměny prostřednictvím splátek. Rovněž se zastupitelstvo obce nedomnívá, že naše rozhodnutí o splátkách je nezákonné. Vycházíme z platného znění Zákona č.128/2000 Sb., zejména pak z ustanovení §75, odst.7, který možnost placení odměny ve splátkách připouští a z litery zákona jednoznačně nevyplývá, že k tomuto námi učiněnému kroku může, resp. musí dojít jen na základě uzavřené dohody. Poněvadž paní Soviarová je nadále členkou zastupitelstva obce, měla by jí tedy být známa finanční situace obce a kroky, které nás vedly k výplatě její odměny ve splátkách. Její nárok na odměnu při současném splnění zákonných podmínek samozřejmě nezpochybňujeme. Naopak budeme vítat, když předloží reálný návrh na řešení současné finanční situace obce namísto výhrůžek soudními spory.

- Zastupitelstvo obce vydalo souhlasné stanovisko k projektu Najdi poklad ve svém regionu – v rámci programu rozvoje venkova, týkající se pěší trasy s vedením trasy po veřejně přístupných pozemcích, souhlas s umístěním odpočívadel, informačních tabulí a směrovek na pozemcích obce.

- Návrh „opozice“ (podepsaný pouze paní Soviarovou jménem obou opozičních zastupitelů) k projednání na veřejném zasedání. Tento její návrh je přečten hlasitě, zastupitelstvo obce projedná tento návrh s opozičními zastupitelkami na nejbližším pracovním jednání. Jen není jasné to, proč tento návrh visel na internetovém portálu opozice již ve čtvrtek a do poštovní schránky byl vhozen tak, aby byl doručen starostovi obce a předsedkyni finančního výboru pondělní poštou, tedy po jednání zastupitelstva. Jednalo se o pochybení ze strany „opozičních“ zastupitelů nebo o úmysl?

- V závěru mi dovoluňte poděkovat jménem celého zastupitelstva panu J. T. za jeho mimořádný a příkladný postoj při jeho dárcovské činnosti, kdy na oddělení transfúzní služby uskutečnil již svůj 90 odběr.

* * *

Diskuse

Občan H. M. : Proč minulé zastupitelstvo obce nadělalo dluhy a toto vzalo úvěr?

Odpověď - Nové zastupitelstvo obce muselo vzít úvěr a uzavřít splátkové kalendáře pouze na pokrytí dluhů a závazků, které způsobilo bývalé vedení.

- Pokud by se nevzal úvěr, obec by v současné době již měla nuceného správce, neboť by již došlo k úpadku. Každý musí dostát svým závazkům, i obec.

- Pokud by se situace neřešila ihned, závazky by vzrostly (penále, smluvní sankce ...)

p. Lešikar – Nové zastupitelstvo obce není v žádném případě odpovědné za dluhy obce, které v současném období má, to je v důsledku ne hospodárního chování předchozího zastupitelstva. V současném období se stav řeší prostřednictvím podaného trestního oznámení a viník či viníci se brzy odhalí a potrestají.

Stejně tak na autora různých sprostých, osočujících a nactiutřačských SMS zpráv je podané trestní oznámení, policie případ řeší. Autor SMS zpráv si myslí, že k němu není cesta. Mě je autor znám a nabídl jsem policii vlastní cestu k řešení.

Občan R. M. : Jak naučtovala firma plnění na byty? Bylo posouzeno znalcem rozsah plnění?

p. Lešikar – Znalcem rozsah plnění nebyl posouzen, firma fakturovala na základě odvedených prací, které korespondovaly se záznamy ve stavebním deníku a v souladu se záznamy z prováděných kontrolních dnů a podle položkového rozpočtu.

- Firma Ptáček vypracovala důvodovou zprávu.

Občan K. M. – Bývalé vedení zaplatilo nesmyslně firmě Skel.

Občan L. E. : Je hasičárna zkolaudovaná?

p. Lešikar- Ano je. Byla kolaudována dne 15.12.2010 s dílčími závadami v ceně cca. 110000,-Kč bez DPH, tyto závady byly odstraněny do 27.4. 2011, dle následné prohlídky ze dne 27.4.2011.

p. B. F. - Na hasičárně je spousta vad a nedostatků.

p. Novotný Jos. - Budeme reklamovat.

p. Lešikar – Ano, ale konkrétní závady a nedostatky a ne jen smyšlenky. Pan B. F. slíbil, že se dostaví a projde dokumentaci k zbrojnici, ale zatím není čas.

Občan F. J. : Na „koupališti“ by měla být cedule „Na vlastní nebezpečí“, neboť ve skutečnosti nejde o koupaliště, ale o hasičskou nádrž bez statusu koupaliště!

p. Lešikar – toto je obci známo, výroba cedulí – „Koupání na vlastní nebezpečí“, „Zákaz koupání psů“, a „Zákaz koupání v šatech“ je v řešení a tabulky zde budou co nejdříve umístěny.

Občan K. M. : Proč je u OÚ záhonek zužující cestu a proč zde jsou vysazeny tůje?

p. Lešikar Jednalo se o náhradní výsadbu za smrky u cesty, které více zužovaly cestu než tůjky.

Občan B. F. : Proč se udržuje výsadba ke družstvu?

Občan B. F. : Máme ekologickou komisi , měla by rozhodnout, co s tím

Občan B. F. : kde jsou peníze za dřevo, které bývalé vedení prodalo a kde jsou peníze za tůje, které za ně bývalá starostka slíbila vysadit. Oslovte paní Soviarovou, ať to zdůvodní.

Občan B. V. : Proč opoziční zastupitelé píší, vždyť mohou přijít a sdělit své návrhy a připomínky osobně?

Občan B. M. : Lze nějak omezit sprostou diskusi?

p. Lešíkar – je těžko zasahovat, v rukou to má tzv. „admin“, nebo-li správce diskuse, který si má plnit (i když neplní) své povinnosti vůči zákonům tohoto státu. To ale je na jeho svědomí a posléze i na orgánech činných v trestním řízení.

p. Bulko VI. : Každý, kdo má nějaký nápad na kulturní akce, ať přijde, bude přivítán.

Před ukončením jednání zastupitelstva obce byla hlasitě přečtena přijatá usnesení.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva ve 20.00 hodin.

Na závěr zasedání předsedající poděkoval občanům za účast na dnešním zasedání zastupitelstva obce a pozval všechny na následující den na akci Dětský den spojený s kácením májky.

Přílohy zápisu:

- I) Prezenční listina
- II) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- III) Listina prokazující složení slibu člena zastupitelstva obce
- IV) Dopis z ministerstva financí
- V) Odpověď na dopis MF
- VI) Rozpočtové opatření č. 1
- VII) Návrh opozice k projednání na veřejném zasedání 27.5.2011

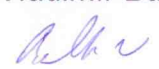
Zápis byl vyhotoven dne:

Zapisovatel: Eva Kupčíková

Ověřovatelé: Jan Novotný



Vladimír Bulko



Starosta: Milan Lešíkar



Razítko obce:

